

มาตรฐานการศึกษาในระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ศูนย์การศึกษาในระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ/เขต

ความเป็นมา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และระบบการประกันคุณภาพภายนอก หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นอกจากนี้ มาตรา 48 ยังได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ตามมาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดนิยามคำว่า “มาตรฐานการศึกษา” หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องทำให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและการกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา

ในปี พ.ศ. 2547 สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน ปัจจุบันเป็นสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย จึงได้จัดทำมาตรฐานการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อให้สถานศึกษานำไปใช้ในการประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดให้มี 21 มาตรฐาน 73 ตัวบ่งชี้จำแนกเป็นมาตรฐานด้านผู้เรียน/ผู้รับบริการ จำนวน 8 มาตรฐาน ด้านปัจจัย จำนวน 7 มาตรฐานและด้านกระบวนการ จำนวน 6 มาตรฐาน เมื่อสถานศึกษานำไปใช้จึงพบว่ามาตรฐานดังกล่าวไม่เหมาะสมกับภารกิจและกิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินการ มาตรฐานมีจำนวนมากเกินไปและบางมาตรฐานไม่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของงานได้อย่างแท้จริง กอปรกับปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.จรรยาพร ธรณินทร์) ได้เสนอแนะให้ปรับลดมาตรฐานลงให้เหลือเท่าที่จำเป็นและเหมาะสมกับงาน กศน. สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียนโดยกลุ่มพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน จึงได้ระดมความคิดเห็นจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพของสถานศึกษามาประชุมปฏิบัติการพัฒนามาตรฐาน โดยปรับลดเหลือ จำนวน 9 มาตรฐาน 28 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็นมาตรฐานด้านผู้เรียน/ผู้รับบริการ 3 มาตรฐาน ด้านกระบวนการ 2 มาตรฐาน และด้านปัจจัย 4

ต่อมา เมื่อ สมศ. ประกาศมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ และได้ประสานให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงาน กศน. ปรับมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงาน กศน. จึงปรับมาตรฐานใหม่ มีจำนวน 6 มาตรฐาน 22 ตัวบ่งชี้ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศใช้เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2551 ซึ่งสถานศึกษาจะต้องใช้มาตรฐานและตัวบ่งชี้ดังกล่าวเป็นเป้าหมายเชิงคุณภาพในการดำเนินงานของสถานศึกษา และใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ตรวจสอบ ทบทวนการดำเนินงานเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง ว่าสถานศึกษามีการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ เพียงใด สอดคล้องหรือเป็นไปตามปรัชญา วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อที่จะนำไปสู่การสรุปและรายงานการประเมินตนเองเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ และรายงานต่อสาธารณชนถึงความสำเร็จของการดำเนินงานและนำเสนอ ประเด็นท้าทายในอนาคต

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จึงได้จัดทำเกณฑ์การพิจารณาและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียนขึ้น เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษานำไปใช้ในการติดตามตรวจสอบ ทบทวนการดำเนินงานของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาอาจปรับให้มีความเหมาะสมกับภารกิจและบริบทของสถานศึกษา เกณฑ์การพิจารณาที่จัดทำขึ้นได้ผนวกตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. เข้าด้วยกันและเพื่ออำนวยความสะดวกแก่สถานศึกษาจึงได้จัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณา ซึ่งเป็นรายการตัวอย่างข้อมูล เอกสารหรือหลักฐานที่สถานศึกษาควรจัดเก็บเพื่อแสดงว่าได้มีการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ เป้าหมายของสถานศึกษาไว้ให้ด้วย

เกณฑ์การพิจารณา เป็นข้อกำหนดย่อยๆ ที่อธิบายตัวบ่งชี้ให้มีความกระจ่างชัดและเป็นรูปธรรมมากขึ้น เพื่อช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจความหมาย ขอบข่ายของตัวบ่งชี้และพิจารณาได้ว่าจะต้องกำกับ ตรวจสอบและทบทวนการดำเนินในรูปแบบหรือลักษณะใด จึงจะทำให้ผู้เรียน/ผู้รับบริการมีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษานอกโรงเรียน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา เป็นรายงาน หรือสรุปผลการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่แสดงว่าสถานศึกษาได้มีการปฏิบัติงาน ตามโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน เป็นข้อกำหนดที่บ่งบอกให้เห็นถึงผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานว่า เมื่อสถานศึกษาปฏิบัติงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาในแต่ละตัวบ่งชี้จะได้คะแนนเท่าไร

เกณฑ์การประเมิน เป็นข้อกำหนดที่ตัดสินว่าในมาตรฐานหรือตัวบ่งชี้ที่กำหนด สถานศึกษามีมาตรฐานคุณภาพในระดับใด สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ

1. เกณฑ์การประเมินระดับตัวบ่งชี้ มี 4 ระดับ ดังนี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

2. เกณฑ์การประเมินระดับมาตรฐาน มี 4 ระดับ ดังนี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า หรือเท่ากับ 1.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.75 – 2.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.75 – 3.49	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.00

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้

การประเมินคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ/เขต

-
- มาตรฐานที่ 1** ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ กลยุทธ์และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ 1.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ การดำเนินงานสอดคล้องกัน
- ตัวบ่งชี้ 1.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ครอบคลุมทุกพันธกิจ
- ตัวบ่งชี้ 1.3 การกำกับ ติดตามการดำเนินงานเป็นไปตามแผนและนำผลไปใช้ในการพัฒนา
- มาตรฐานที่ 2** การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกระบบ
- ตัวบ่งชี้ 2.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ 2.2 สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ 2.3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ตัวบ่งชี้ 2.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการศึกษานอกระบบ
- ตัวบ่งชี้ 2.5 คุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ 2.6 ความรู้ ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษานอกระบบ
- มาตรฐานที่ 3** การพัฒนาหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาอาชีพ ทักษะชีวิตและพัฒนาสังคมและชุมชน
- ตัวบ่งชี้ 3.1 การพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น
- ตัวบ่งชี้ 3.2 สื่อและแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้
- ตัวบ่งชี้ 3.3 ครูและบุคลากรมีความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ 3.4 ครูและผู้สอนมีคุณลักษณะที่เหมาะสม
- ตัวบ่งชี้ 3.5 คุณภาพของผู้เรียน / ผู้รับบริการ
- มาตรฐานที่ 4** การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย
- ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพของการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

- ตัวบ่งชี้ 5.1 คุณภาพของการพัฒนาบุคลากร
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การจัดระบบข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ
- ตัวบ่งชี้ 5.3 ผู้บริหารมีสมรรถนะในการบริหารองค์กร
- ตัวบ่งชี้ 5.4 คุณภาพของการบริหารจัดการ
- ตัวบ่งชี้ 5.5 มีระบบประกันคุณภาพภายใน

มาตรฐานที่ 6 การทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย

- ตัวบ่งชี้ 6.1 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- ตัวบ่งชี้ 6.2 การสนับสนุนให้ภาคีเครือข่ายจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

เกณฑ์การพิจารณาและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ กลยุทธ์และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ การดำเนินงานสอดคล้องกัน

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและหลักปรัชญาคิดเป็น เศรษฐกิจพอเพียง นโยบายการศึกษาของสำนักงาน กศน. และจังหวัด หรือเขตบริการ และภารกิจของสถานศึกษา
2. มีวัตถุประสงค์ กลยุทธ์การดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมายและนโยบายการศึกษาของสำนักงาน กศน.
3. บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ของสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. มีปรัชญา วิสัยทัศน์ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นลายลักษณ์อักษร	1. มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 3-5 ปี ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ 2. แผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจย้อนหลัง 2 ปี
2	2. มีข้อ 1 และปรัชญา วิสัยทัศน์และเป้าหมายของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับพ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและหลักปรัชญาคิดเป็น เศรษฐกิจพอเพียง นโยบายการศึกษาของสำนักงาน กศน. และจังหวัด หรือเขตบริการ และภารกิจของสถานศึกษา	3. สรุปผลการดำเนินงานตามแผน หรือรายงานการประเมินตนเองย้อนหลัง 2 ปี 4. รายงานการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและหลักปรัชญาคิดเป็น เศรษฐกิจพอเพียง นโยบายการศึกษาของสำนักงาน กศน. และจังหวัด หรือเขตบริการ และภารกิจของ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
3	3. มีข้อ 2 และมีวัตถุประสงค์ กลยุทธ์ การดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมายและนโยบาย การศึกษาของสำนักงาน กศน.	5. เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น หนังสือเชิญประชุม คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน คณะกรรมการ รายงาน การประชุม
4	4. มีข้อ 3 และบุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและภาคี เครือข่ายส่วนร่วมในการกำหนดปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ของ สถานศึกษา	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ครอบคลุมทุกพันธกิจ

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกันและสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมายและกลยุทธ์ของสถานศึกษาและสะท้อนการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถานศึกษาในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินความสำเร็จในทุกโครงการ/กิจกรรมของแผนปฏิบัติการประจำปีไว้ชัดเจน
4. มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการครบทุกพันธกิจและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างน้อยร้อยละ 75

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกันและสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมายและกลยุทธ์ของสถานศึกษาและสะท้อนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 3-5ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีย้อนหลัง 2 ปี ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ 2. รายงานการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีกับปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมายและภารกิจของสถานศึกษา
2	2. มีข้อ 1 และมีแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถานศึกษาในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	3.โครงการทุกโครงการมีการระบุตัวบ่งชี้ความสำเร็จ มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จชัดเจน 4. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของมาตรฐานกับโครงการต่างๆ ในแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษา
3	3. มีข้อ 2 และมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินความสำเร็จในทุกโครงการ / กิจกรรมของแผนปฏิบัติการประจำปีไว้ชัดเจน	5. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนครบทุกพันธกิจ และประเมินความสำเร็จของโครงการด้วยหรือรายงานการประเมินตนเองย้อนหลัง 2 ปี
4	4. มีข้อ 3 และมีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการครบทุกพันธกิจและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างน้อยร้อยละ 75	6. มีรายงานการปรับปรุงแผนการดำเนินงาน 7. เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น หนังสือเชิญประชุม คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน คณะกรรมการ รายงานการประชุม

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.3 การกำกับ ติดตามการดำเนินงานเป็นไปตามแผนและนำผลไปใช้ในการพัฒนา

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานและมีแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา
2. มีการนิเทศ และติดตามการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนอย่างต่อเนื่อง
3. มีการตรวจสอบหรือประเมินผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
4. มีการนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจและพัฒนา/ปรับปรุงงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานและมีแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ 2. แผนการนิเทศ 3. รายงานการนิเทศที่มีข้อมูลการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายตามแผน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ 4. หลักฐานที่แสดงถึงการนำผลการนิเทศไปปรับปรุงงาน เช่น บันทึกการสั่งการของผู้มีอำนาจในการนำผลการนิเทศไปปรับปรุงงาน 5. อื่น ๆ เช่น ภาพถ่าย เครื่องมือการนิเทศ เป็นต้น
2	2. มีข้อ 1 และมีการนิเทศ และติดตามการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนอย่างต่อเนื่อง	
3	3. มีข้อ 2 และมีการตรวจสอบหรือประเมินผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน	
4	4. มีข้อ 3 และมีมีการนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจและพัฒนา/ปรับปรุงงาน	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.75 – 2.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.75 – 3.49	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.00

วิธีการประเมินมาตรฐาน

มาตรฐาน 1

	ระดับ คะแนน	ระดับคุณภาพ			
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.1					
ตัวบ่งชี้ 1.2					
ตัวบ่งชี้ 1.3					
เฉลี่ย					

ผลการประเมินมาตรฐาน ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับคุณภาพ

มาตรฐานที่ 2 การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกระบบ

ตัวบ่งชี้ 2.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา

1. ชุมชนและภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. หลักสูตรสถานศึกษามุ่งเน้นการสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา
3. สถานศึกษาบริหารหลักสูตรได้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพวิถีชีวิตของผู้เรียน ชุมชน
4. มีการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้เหมาะสม

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. ชุมชนและภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	1. หนังสือเชิญประชุม 2. บันทึก / รายงานการประชุม
2	2. มีข้อ 1 และหลักสูตรสถานศึกษามุ่งเน้นการสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	3. หลักสูตรสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา 4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
3	3. มีข้อ 2 และสถานศึกษาบริหารหลักสูตรได้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพวิถีชีวิตของผู้เรียน ชุมชน	5. แบบสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการหรือ บันทึกการทำเวทีประชาคม / แผนชุมชน 6. แบบประเมินความพึงพอใจ หรือแบบสังเกต หรือแบบสัมภาษณ์
4	4. มีข้อ 3 และมีการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้เหมาะสม	8. รายงานผลการประเมินเสนอผู้มีอำนาจ 9. แบบประเมินการใช้หลักสูตร 10. สรุปผลการประเมินการใช้หลักสูตร 11. บันทึก / โครงการการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

เกณฑ์การพิจารณา

1. สถานศึกษามีสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับหลักสูตรและกิจกรรม
2. สถานศึกษามีสื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตรงความต้องการ
3. สถานศึกษามีการส่งเสริม แนะนำ ให้ข้อมูลสารสนเทศในการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
4. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุง พัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. สถานศึกษามีสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ หลากหลายเหมาะสมกับหลักสูตรและกิจกรรม	1. ทำเนียบ และรายการสื่อและแหล่งเรียนรู้ 2. บันทึกความเห็นชอบการใช้สื่อการเรียนรู้ของ คณะกรรมการสถานศึกษา 3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกสื่อ การเรียนรู้ 4. แบบประเมินความพึงพอใจ หรือแบบสังเกต หรือแบบสัมภาษณ์และรายงานการประเมิน 5. บันทึกการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ 6. บันทึก / โครงการการปรับปรุงพัฒนาสื่อและ แหล่งเรียนรู้
2	2. มีข้อ 1 และสถานศึกษามีสื่อการเรียนรู้ที่มี คุณภาพที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตรงความ ต้องการ	
3	3. มีข้อ 2 และสถานศึกษามีการส่งเสริม แนะนำ ให้ข้อมูลสารสนเทศในการใช้สื่อและ แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความ ต้องการของผู้เรียน	
4	4. มีข้อ 3 และ สถานศึกษามีการประเมินความ พึงพอใจในการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำ ข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เกณฑ์การพิจารณา

1. สถานศึกษามีการให้คำปรึกษาแนะนำกับผู้เรียน
2. สถานศึกษาและผู้เรียนร่วมกันวางแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้
3. สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลายสอดคล้องความต้องการของผู้เรียน
4. สถานศึกษามีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และนำผลไปพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. สถานศึกษามีการให้คำปรึกษาแนะนำกับผู้เรียน	1. เอกสารแนะนำบัญชีรายชื่อผู้รับบริการ บันทึกการแนะนำ
2	2. มีข้อ 1 และสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมกันวางแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้	2. คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบให้คำปรึกษาแนะนำ
3	3. มีข้อ 2 และสถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลายสอดคล้องความต้องการของผู้เรียน	3. มีศูนย์ให้คำปรึกษาแนะนำ (advice center) 4. แผนการจัดการเรียนรู้ ตารางการวิเคราะห์เนื้อหาตามหลักสูตร
4	4. มีข้อ 3 และสถานศึกษามีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และนำผลไปพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	5. บันทึกการสอน 6. บันทึกหลังสอน 7. ใบบงาน แบบทดสอบ ฯลฯ 8. โครงการ กพช สอนเสริม เทียบโอนความรู้และประสบการณ์ 9. คำสั่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง 10. แบบรายงานผล (กสน.5) 11. รายงานผู้จบหลักสูตร 12. บันทึก / โครงการการปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนวิทย์ชั้นเรียน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

**ตัวบ่งชี้ 2.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสามารถในการจัดการเรียนรู้
ตามหลักการจัดการศึกษานอกระบบ**

เกณฑ์การพิจารณา

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความสามารถในการออกแบบกิจกรรม จัดทำแผนจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกระบบ
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ใช้วิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้และนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน
5. ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีการวิจัยอย่างง่าย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน
6. ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนพึงพอใจอยู่ในระดับดี

หมายเหตุ ครูและบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง ครูที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ครู สรช. พนักงานราชการ (ครูอาสาสมัครเดิม) ครูประจำกลุ่ม และครูสอนเสริม

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1.	1. ครู มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 0 – 2 ข้อ	1. แผนการจัดการเรียนรู้ 2. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้
2.	2. ครูมีคุณลักษณะตาม เกณฑ์การพิจารณา 3 – 4 ข้อ	3. รายงานผลการประเมินการออกแบบและแผนจัดการเรียนรู้ 4. โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในสาระการเรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และ เขียนของ ผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต และอื่น ๆ (มีแบบประเมินความรู้ความเข้าใจหลังการอบรม) หรือ
3.	3. ครูมีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 5 ข้อ	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
4.	4. ครูมีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 6 ข้อ	5. รายงานการนิเทศ/ รายงานการประชุม หรือ 6. แฟ้มสะสมผลงานของครู 7) แบบประเมินผลครูหรือแบบประเมิน ศรช. ในเรื่องความสามารถในการใช้สื่อจาก - บันทึกการสอน - บันทึกการใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอน - เครื่องมือวัดและประเมินผล - บันทึกหลังสอน - บันทึก / โครงการการปรับปรุงพัฒนาผู้เรียน - วิจัยชั้นเรียน - บันทึก / โครงการการปรับปรุงพัฒนาผู้เรียน 8. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวอย่างการประเมินตัวบ่งชี้ 2.4

สถานศึกษามีครูและบุคลากรทางการศึกษา 10 คน ผลการประเมินตามเกณฑ์การพิจารณา มีดังนี้

ครูคนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ก.1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ก.2	-	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ก.3	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ก.4	-	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ก.5	-	/	/	/	-	-	-	-	/	/
ก.6	/	/	/	/	/	/	-	/	/	/
รวม	3	6	6	6	5	5	4	5	6	6
คะแนนที่ได้	2	4	4	4	3	3	2	3	4	4
คะแนนเฉลี่ย = (คะแนนของครูคนที่1+2+3+4+5+6+7+8+9+10)/10									=	3.3

หมายเหตุ / หมายถึง มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา
- หมายถึง ไม่มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา

ตัวบ่งชี้ 2.5 คุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี และนำความรู้มาพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณและจติวิญญาณความเป็นครู
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีคุณวุฒิ หรือได้รับการอบรม หรือมีประสบการณ์ตรงตามสาขาวิชาที่จัดกระบวนการเรียนรู้
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษา รับผิดชอบดูแลผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด (1:50)

หมายเหตุ ครูและบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง ครูที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ครู สรช. พนักงานราชการ (ครูอาสาสมัครเดิม) ครูประจำกลุ่ม และครูสอนเสริม

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. ครู มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 1 ข้อ	1. แบบสรุปรายงานการได้รับการพัฒนาของครูและบุคลากรทางการศึกษา
2	2. ครู มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 2 ข้อ	2. แฟ้มสะสมงานของครู / แฟ้มประวัติ / แฟ้มบุคลากร 3. แบบประเมินผลครูและคณะกรรมการสถานศึกษา / คณะกรรมการ สรช. ในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพครู
3	3. ครู มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 3 ข้อ	4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมิน 5. สมุดบันทึกความดี
4	4. ครู มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 4 ข้อ	6. ทำเนียบครูและบุคลากรทางการศึกษา 7. แฟ้มสะสมผลงานของครู / แฟ้มประวัติ / แฟ้มบุคลากร 8. ใบขออนุญาตจัดตั้งกลุ่ม 9. บัญชีรายชื่อนักศึกษา / ทะเบียนนักศึกษาแยกตามกลุ่ม 10. บัญชีรายชื่อวิทยากรสอนเสริมและครูประจำกลุ่ม

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวอย่างการประเมินตัวบ่งชี้ 2.5

สถานศึกษามีครูและบุคลากรทางการศึกษา 10 คน ผลการประเมินตามเกณฑ์การพิจารณา มีดังนี้

ครูคนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ก.1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ก.2	-	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ก.3	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ก.4	-	/	/	/	/	/	/	/	/	/
รวม	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
คะแนนที่ได้	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
คะแนนเฉลี่ย = (คะแนนของครูคนที่1+2+3+4+5+6+7+8+9+10)/10										= 3.8

หมายเหตุ / หมายถึง มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา

- หมายถึง ไม่มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา

ตัวบ่งชี้ 2.6 ความรู้ ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษานอกระบบ

เกณฑ์การพิจารณา

1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา/ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา/ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดเป็น มีทักษะในการแสวงหาความรู้ มีทักษะในการทำงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
3. ร้อยละของผู้เรียนจบหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด (สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคเรียน)
4. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70
5. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา/ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี มีสุนทรียภาพ และไม่เสพหรือแสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	ผู้สำเร็จการศึกษา/ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามเกณฑ์ ต่ำกว่าร้อยละ 50	1. แบบประเมินคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน / แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2. แบบประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน 3. โครงงาน แบบทดสอบย่อย (Quiz) 4. คะแนนเฉลี่ยทุกภาคเรียน 5. แบบรายงานผู้จบหลักสูตร 6. รายงานการกิจกรรมการกีฬา 7. การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต
2	ผู้สำเร็จการศึกษา/ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามเกณฑ์ ร้อยละ 50-74	
3	ผู้สำเร็จการศึกษา/ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามเกณฑ์ ร้อยละ 75- 89	
4	ผู้สำเร็จการศึกษา/ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามเกณฑ์ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวอย่างการประเมินตัวบ่งชี้ 2.6

	ร้อยละ	ระดับ คะแนน
เกณฑ์การพิจารณา 1 ผู้สำเร็จการศึกษา/ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม หรือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด	90	4
เกณฑ์การพิจารณา 2 ผู้สำเร็จการศึกษา/ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดเป็น มี ทักษะในการแสวงหาความรู้มีทักษะในการทำงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	70	2
เกณฑ์การพิจารณา 3 ผู้เรียนจบหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด (สำเร็จการศึกษา ภายใน 4 ภาคเรียน)	50	2
เกณฑ์การพิจารณา 4 ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าระดับดี	55	2
เกณฑ์การพิจารณา 5 ผู้สำเร็จการศึกษา/ผู้เรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี มี สุนทรียภาพ และไม่เสพหรือแสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด	85	3
เฉลี่ย		2.6

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า หรือเท่ากับ 1.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.75 – 2.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.75 – 3.49	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.00

วิธีการประเมินมาตรฐาน

มาตรฐาน 2

ตัวบ่งชี้	ระดับ คะแนน	ระดับคุณภาพ			
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.1					
ตัวบ่งชี้ 2.2					
ตัวบ่งชี้ 2.3					
ตัวบ่งชี้ 2.4					
ตัวบ่งชี้ 2.5					
ตัวบ่งชี้ 2.6					
เฉลี่ย					

ผลการประเมินมาตรฐาน ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับคุณภาพ

**มาตรฐานที่ 3 การพัฒนาหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาอาชีพ
ทักษะชีวิตและพัฒนาสังคมและชุมชน**

ตัวบ่งชี้ 3.1 การพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีการสำรวจข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น
2. มีการวางแผนและพัฒนาหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของท้องถิ่น ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา โดยชุมชนหรือผู้เรียนมีส่วนร่วม
3. สถานศึกษามีหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและจัดไว้อย่างเป็นระบบ ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงและเลือกใช้ได้ตรงตามความต้องการและความจำเป็น
4. มีการประเมินการใช้หลักสูตร นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. มีการสำรวจข้อมูล สภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น	1. ข้อมูลเวทีชาวบ้านและสรุปข้อมูลเวทีชาวบ้าน 2. แผนชุมชน
2	2. มีข้อ 1 และมีการวางแผนและพัฒนาหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของท้องถิ่น ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา โดยชุมชนหรือผู้เรียนมีส่วนร่วม	3. แบบสำรวจข้อมูลและสรุปผลการสำรวจข้อมูล 4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร หลักสูตร / คณะกรรมการประเมินหลักสูตร โดยผู้เรียนและชุมชนมีส่วนร่วม 5. รายงานการประชุม
3	3. มีข้อ 2 และสถานศึกษามีหลักสูตร และโปรแกรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและจัดไว้ อย่างเป็นระบบซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึง และเลือกใช้ได้ตรงตามความต้องการและ ความจำเป็น	6. หลักสูตร โปรแกรมการเรียนรู้เกี่ยวกับอาชีพ และทักษะชีวิต พัฒนาสังคมและชุมชนที่สอดคล้อง กับสภาพปัญหาที่ได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ โดยผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาทำเนียบ หลักสูตร 7. ทำเนียบหลักสูตร 8. แผนปฏิบัติการประจำปีโดยดูที่ข้อมูลการจัด โครงการกิจกรรมพัฒนาอาชีพ ทักษะชีวิต
4	4. มีข้อ 3 และมีการประเมินการใช้หลักสูตร นำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนา หลักสูตร	9. แบบประเมินการใช้หลักสูตร 10. สรุปผลการดำเนินงาน 11. สรุปผลการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร 12. หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาแล้ว และได้รับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
		13. สติดีผู้ใช้บริการหลักสูตรแหล่งเรียนรู้ 14. แหล่งเรียนรู้ในชุมชน ภูมิปัญญา ปราชญ์ชาวบ้าน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวปงชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 สื่อและแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้

เกณฑ์การพิจารณา

1. สถานศึกษามีสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับหลักสูตรและกิจกรรม
2. สถานศึกษามีสื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตรงความต้องการ
3. สถานศึกษามีการส่งเสริม แนะนำ ให้ข้อมูลสารสนเทศในการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
4. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. สถานศึกษามีสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับหลักสูตรและกิจกรรม	1. รายการสื่อแต่ละประเภทและสรุปจำนวนสื่อ
2	2. มีข้อ 1 และสถานศึกษามีสื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตรงความต้องการ	2. ทำเนียบแหล่งเรียนรู้ 3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกสื่อ
3	3. มีข้อ 2 และสถานศึกษามีการส่งเสริม แนะนำ ให้ข้อมูลสารสนเทศในการใช้สื่อ และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4. รายการสื่อที่ได้รับการคัดเลือก 5. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้
4	4. มีข้อ 3 และสถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อ และแหล่งเรียนรู้เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้	6. บันทึกการประชุม 7. แผ่นพับ/ป้ายประชาสัมพันธ์ 8. มุมบริการสื่อ 9. แบบประเมินความพึงพอใจ 10. สรุปผลความพึงพอใจ 11. สรุปผลการปรับปรุง พัฒนาสื่อ และแหล่งเรียนรู้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ครูและบุคลากรมีความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตร

เกณฑ์การพิจารณา

1. ครูและบุคลากรจัดทำแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหาวิชาตามที่หลักสูตร / โปรแกรมการเรียนรู้กำหนด
2. ครูและบุคลากรมีทักษะและเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ และการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามที่หลักสูตร / โปรแกรมการเรียนรู้ กำหนด
3. ครูและบุคลากรมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามที่หลักสูตร / โปรแกรมการเรียนรู้กำหนด
4. ครูและบุคลากรนำข้อมูลจากการประเมินผลผู้เรียนไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. ครูและบุคลากรจัดทำแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหาวิชาตามที่หลักสูตร / โปรแกรมการเรียนรู้กำหนด	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้
2	2. มีข้อ 1 และครูและบุคลากรมีทักษะและเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ และการจัดการกระบวนการเรียนรู้ตามที่หลักสูตร / โปรแกรมการเรียนรู้กำหนด	2. แผนการจัดการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน 3. ตาราง วัน เวลา สถานที่และหลักสูตรที่สอน 4. แบบประเมินการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5. สรุปผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ 6. เอกสารและสื่อการสอนที่เกี่ยวข้อง
3	3. มีข้อ 2 และครูและบุคลากรมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามที่หลักสูตร / โปรแกรมการเรียนรู้กำหนด	7. แบบนิเทศ รายงานผลการนิเทศ 8. บันทึกสั่งการของผู้บริหาร 9. สรุปผลการปรับปรุง พัฒนา
4	4. มีข้อ 3 และครูและบุคลากรนำข้อมูลจากการประเมินผลผู้เรียนไปปรับปรุง / พัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.4 ครูและผู้สอนมีคุณลักษณะที่เหมาะสม

เกณฑ์การพิจารณา

1. ครูและผู้สอนมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ตรงตามหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนรู้ที่สอน
2. ครูและผู้สอนมีคุณธรรม จริยธรรม
3. ครูและผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. ครูและผู้สอนนำความรู้ความสามารถและทักษะจากการพัฒนาตนเองไปพัฒนางาน

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. ครูและผู้สอนมีคุณลักษณะตามเกณฑ์ 1 ข้อ	1. วุฒิบัตร ประกาศนียบัตรการผ่านการอบรม 2. ผลงาน
2	2. ครูและผู้สอนมีคุณลักษณะตามเกณฑ์ 2 ข้อ	3. เพิ่มสะสมงาน 4. คำรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5. สรุปจำนวนครูและผู้สอนมีความรู้
3	3. ครูและผู้สอนมีคุณลักษณะตามเกณฑ์ 3 ข้อ	ความสามารถและประสบการณ์ 6. แบบประเมินครูและผู้สอน
4	4. ครูและผู้สอนมีคุณลักษณะตามเกณฑ์ 4 ข้อ	7. รายงานการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม 8. สรุปจำนวนครูและผู้สอนมีการพัฒนาตนเอง 9. แบบติดตามการพัฒนาตนเองครูและผู้สอน 10. ผลงานที่มีการพัฒนาครูและผู้สอน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.5 คุณภาพของผู้เรียน / ผู้รับบริการ

เกณฑ์การพิจารณา

1. ร้อยละผู้เรียน / ผู้รับบริการที่จบการเรียนรู้ตามหลักสูตร โปรแกรมการเรียนรู้
2. ร้อยละผู้เรียน / ผู้รับบริการ มีความรู้ความสามารถตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โปรแกรมการเรียนรู้
3. ร้อยละผู้เรียน / ผู้รับบริการพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ พัฒนาทักษะชีวิต พัฒนาชุมชนและสังคม
4. ร้อยละผู้เรียน / ผู้รับบริการสามารถนำความรู้หรือทักษะจากโปรแกรมการเรียนรู้ กิจกรรมไปใช้ในการพัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. ผู้เรียน/ผู้รับบริการมีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา ต่ำกว่าร้อยละ 50	1. แผนและเป้าหมายการให้บริการ 2. แบบสรุปจำนวนผู้เรียนที่จบหลักสูตร
2	2. ผู้เรียน/ผู้รับบริการมีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา ร้อยละ 50-74	3. ผลการทดสอบก่อนและหลังเรียน 4. แบบประเมินความพึงพอใจการจัดกระบวนการเรียนรู้รายหลักสูตร
3	3. ผู้เรียน/ผู้รับบริการมีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา ร้อยละ 75-89	5. รายงานการติดตามผลผู้เรียน/ผู้รับบริการนำความรู้จากการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ พัฒนาทักษะชีวิต พัฒนาสังคมและชุมชนไปใช้
4	4. ผู้เรียน/ผู้รับบริการมีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา ร้อยละ 90 ขึ้นไป	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า หรือเท่ากับ 1.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.75 – 2.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.75 – 3.49	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.00

วิธีการประเมินมาตรฐาน

มาตรฐาน 3

	ระดับ คะแนน	ระดับคุณภาพ			
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 3.1					
ตัวบ่งชี้ 3.2					
ตัวบ่งชี้ 3.3					
ตัวบ่งชี้ 3.4					
ตัวบ่งชี้ 3.5					
เฉลี่ย					

ผลการประเมินมาตรฐาน ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับคุณภาพ

มาตรฐานที่ 4 การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพของการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานหรือทำเนียบเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น เพื่อให้บริการความรู้แก่ผู้รับบริการในท้องถิ่น/เขตบริการ
2. มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น/เขตบริการ
3. มีแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมการให้ความรู้ และการให้บริการชุมชนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองแก่ผู้รับบริการในท้องถิ่น/เขตบริการ
4. มีการจัดกิจกรรมตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมการให้ความรู้และการให้บริการชุมชนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองแก่ผู้รับบริการในท้องถิ่น/เขตบริการ
5. มีการส่งเสริมให้ผู้รับบริการในท้องถิ่น/เขตบริการ สามารถใช้ประโยชน์จากประสบการณ์ / กิจกรรมในชีวิตประจำวัน พัฒนาการกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง
6. มีการกำกับ ควบคุม ติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่กำหนด
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานและการให้บริการและมีร่องรอยของการปรับปรุงพัฒนา

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 0-2 ข้อ	1. ทำเนียบ/ฐานข้อมูล แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา
2	มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 3-4 ข้อ	2. หนังสือเชิญประชุม
3	มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 5-6 ข้อ	3. รายงานการประชุมหรือรายงานการสัมมนา
4	มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 7 ข้อ	4. หนังสือประสานความร่วมมือ 5. แผน โครงการ และกิจกรรม การให้บริการความรู้แก่ชุมชน 6. รายงานการดำเนินการให้บริการแหล่งเรียนรู้ 7. ภาพถ่าย/รายงานการจัดกิจกรรม 8. แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้รับบริการใช้ประโยชน์จากประสบการณ์มาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 9. บันทึกการดำเนินงานการให้บริการของห้องสมุด ศรช. ศูนย์วิทยุ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
		10. สถิติการใช้บริการ 11. แผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน 12. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน 13. ภาพถ่ายการกำกับติดตาม 14. เครื่องมือประเมินผลการดำเนินงาน 15. รายงานการประเมินผลการดำเนินงาน 16. หลักฐานการนำผลการประเมินมาพัฒนา งาน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวป้งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า หรือเท่ากับ 1.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.75 – 2.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.75 – 3.49	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.00

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 คุณภาพของการพัฒนาบุคลากร

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีโครงการพัฒนาบุคลากรครอบคลุมทุกส่วนงานของสถานศึกษาในแผนปฏิบัติการประจำปีหรือมีแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ
2. บุคลากรได้รับการพัฒนาตามแผนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมงต่อปีและนำความรู้ไปใช้พัฒนางาน
3. มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินแผน/โครงการการพัฒนาบุคลากร
4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานและปรับแผน/โครงการพัฒนาบุคลากร

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. มีโครงการพัฒนาบุคลากรครอบคลุมทุกส่วนงานของสถานศึกษาในแผนปฏิบัติการประจำปีหรือมีแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ	1. แผนพัฒนาบุคลากร(มีการวิเคราะห์ SWOT เพื่อจัดทำแผน) 2. โครงการพัฒนาบุคลากรในแผนปฏิบัติการประจำปี 3. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาบุคลากร 4. รายงานผลการพัฒนาบุคลากร 5. หนังสือเชิญเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา
2	2. มีข้อ 1 และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามแผนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี	6. บันทึกผลการอบรม ประชุมสัมมนา 7. รายงานการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน
3	3. มีข้อ 2 และมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามแผน	8. บัญชีสรุปผลการพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลประจำปี 9. รายงานผลการประเมิน โครงการพัฒนาบุคลากร
4	4. มีข้อ 3 และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานและปรับแผนการดำเนินงาน	10. บันทึกรายงานเสนอผู้มีอำนาจรับทราบและสั่งการให้มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาโครงการพัฒนาบุคลากร 11. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับแผนการดำเนินงานหรือโครงการพัฒนาบุคลากร 12. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น วุฒิบัตร เกียรติบัตร

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวป้งชี้ 5.2 การจั้ดระบบข้อมูลเพื่อการบริหารจั้ดการ

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีการวางแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจั้ดการ
2. นำระบบฐานข้อมูลมาใช้ในการบริหารจั้ดการ
3. มีการติดตามและประเมินผลการใช้ระบบฐานข้อมูล
4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานระบบฐานข้อมูล

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. มีการวางแผนและจั้ดทำระบบฐานข้อมูล	1. แผนการพัฒนาาระบบฐานข้อมูล 2. มีฐานข้อมูลการบริหารจั้ดการ เช่น e-office, e-budget , website ของ กศน. กระทรวง จั้ดหวัด พัฒนาชุมชน เกษตร และ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3. มีฐานข้อมูลการจัดกิจกรรม เช่น โปรแกรมการศึกษาสายสามัญ(IT) ข้อมูลด้านผู้เรียน และกลุ่มเป้าหมาย ข้อมูลประชากรวัยแรงงาน อสม. ผู้นำท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ ฯลฯ 4. แผนปฏิบัติการประจำปี 5. แผนการบริหารงบประมาณ 6. คำสั่งมอบหมายงานการนำฐานข้อมูลไปใช้ เช่น คำสั่งผู้ใช้ password 7. รายงานการติดตามและประเมินการใช้ระบบฐานข้อมูล 8. รายงานการประชุม 9. รายงานการใช้ข้อมูล 10. บันทึกรายงานเสนอผู้มีอำนาจรับทราบและสั่งการให้มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบฐานข้อมูล 11. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 12. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2	2. มีข้อ 1 และนำระบบฐานข้อมูลมาใช้ในการบริหารจั้ดการ	
3	3. มีข้อ 2 และมีการติดตามและประเมินผลการใช้ระบบฐานข้อมูล	
4	4. มีข้อ 3 และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานระบบฐานข้อมูล	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.3 ผู้บริหารมีสมรรถนะในการบริหารองค์กร

เกณฑ์การพิจารณา

1. การมีวิสัยทัศน์
2. การมีคุณธรรม จริยธรรม
3. การบริการที่ดี
4. การบริหารแบบมีส่วนร่วม
5. การมุ่งผลสัมฤทธิ์

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 0-2 ข้อ	1. การประเมินสมรรถนะของผู้บริหารโดยบุคลากรในหน่วยงาน ภาคีเครือข่าย 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะผู้บริหาร 3. บันทึกการตรวจเยี่ยม 4. สมุดหมายเหตุประจำวัน 5. วุฒิบัตร เกียรติบัตร รางวัลต่าง ๆ 6. หนังสือเชิญจากเครือข่ายองค์กรต่าง ๆ 7. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ใช้เกณฑ์ของ สกคศ)
2	มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 3 ข้อ	
3	มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 4 ข้อ	
4	มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา 5 ข้อ	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4 คุณภาพของการบริหารจัดการ

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีการใช้มาตรฐานของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นเป้าหมายในการบริหารจัดการ
2. มีระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารที่ถูกต้องและครบถ้วน เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งาน
3. มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนอย่างต่อเนื่อง
4. มีการนำข้อมูลและผลการประเมิน ไปใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงงาน และมีการบริหารจัดการเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ของผู้เรียน

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. มีการใช้มาตรฐานของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นเป้าหมายในการบริหารจัดการ	1. แผนปฏิบัติการประจำปี 2. โครงสร้างการบริหารจัดการ คำสั่งมอบหมายการปฏิบัติงาน
2	2. มีข้อ 1 และมีระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารที่ถูกต้องและครบถ้วน เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งาน	3. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) 4. สรุปผลการดำเนินงาน 5. รายงานการประเมินโครงการ
3	3. มีข้อ 2 และมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนอย่างต่อเนื่อง	6. รายงานการนิเทศติดตามผล 7. ฐานข้อมูลการบริหารจัดการ เช่น e-office, e-budget , website ของ กศน. กระทรวง จังหวัด พัฒนาชุมชน เกษตร และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
4	4. มีข้อ 3 และมีการนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงงานตลอดจนมีการบริหารจัดการเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ของผู้เรียน	8. ฐานข้อมูลการจัดกิจกรรม เช่น โปรแกรมการศึกษาสามัญ (IT) ข้อมูลด้านผู้เรียน ข้อมูลประชากรวัยแรงงาน อสม. ผู้นำท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ ข้อมูลห้องสมุด e-book , e-learning , e-library ฯลฯ 9. หลักฐานเชิงประจักษ์ โปรแกรมการบริหารทั้งหมด 10. แผนการนิเทศ 11. รายงานการนิเทศ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
		12. สมุดบันทึกการตรวจเยี่ยม การตรวจราชการ สมุดหมายเหตุรายวัน 13. บันทึกสั่งการต่าง ๆ 14. รายงานการประชุมต่าง ๆ 15. หลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ 16. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้อง 17. หลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.5 มีระบบประกันคุณภาพภายใน

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร
2. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของต้นสังกัด และสอดคล้องกับเป้าหมายและพันธกิจของสถานศึกษา
3. มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ ทบทวนและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
4. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนผลการดำเนินงาน ครอบคลุมพันธกิจ วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมและรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมาใช้ในการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
6. มีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาพร้อมแผนพัฒนาคุณภาพให้คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาเพื่อนำสู่การปฏิบัติ
7. มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงกลยุทธ์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารและ มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของต้นสังกัดและสอดคล้องกับเป้าหมายและพันธกิจของสถานศึกษา	1. คำสั่งคณะทำงานจัดทำระบบประกันคุณภาพภายใน 2. คู่มือระบบประกันคุณภาพภายใน (ถ้ามี) หรือคู่มือการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 3. โครงการหรือแผนการประกันคุณภาพภายใน(ในแผนปฏิบัติการประจำปีหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา)
2	2. มีข้อ 1 และมีการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ ทบทวนและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องและ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนผลการดำเนินงาน ครอบคลุมพันธกิจ วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมและรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	4. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) (ที่มีการประเมินการบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายใน) 5. หลักฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่เกี่ยวข้อง 6. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
3	3. มีข้อ 2 มีการนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมาใช้ในการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และมีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาพร้อมแผนพัฒนาคุณภาพให้คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาเพื่อนำสู่การปฏิบัติ	7. แผนปฏิบัติการประจำปี 8. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 9. ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของมาตรฐานตัวชี้วัดกับกิจกรรมโครงการของสถานศึกษา 10. บันทึกความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินการบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้
4	4. มีข้อ 3 มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและนำผลการประเมินไปปรับปรุงกลยุทธ์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	11. แผนการติดตามตรวจสอบทบทวน 12. รายงานการติดตามตรวจสอบทบทวน 13. บันทึกรายงานเสนอผู้มีอำนาจรับทราบและสั่งการให้มีการนำผลการติดตามตรวจสอบทบทวนไปปรับปรุงดำเนินงาน 14. บันทึกความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินการบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ 15. รายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ที่ สำนักงาน กศน.จังหวัด เป็นผู้ประเมิน) ถ้ามี 16. รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา 17. หนังสือเผยแพร่เอกสารรายงานการประเมินตนเอง 18. หนังสือส่งรายงานการประเมินตนเองให้ต้นสังกัด 19. หลักฐานการนำผลการประเมินตนเองและการประเมินคุณภาพภายนอกมาวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า หรือเท่ากับ 1.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.75 – 2.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.75 – 3.49	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.00

มาตรฐานที่ 6 การทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย

ตัวบ่งชี้ 6.1 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

เกณฑ์การพิจารณา

1. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
2. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
3. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน
4. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	1. รายงานการประชุมที่มีเครือข่ายร่วมวางแผนการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
2	2. มีข้อ 1 และภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการดำเนินงานที่มีภาคีเครือข่ายร่วมเป็นคณะกรรมการ
3	3. มีข้อ 2 และภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน	3. แผนการดำเนินงานร่วมกับเครือข่าย 4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น หนังสือเชิญภาคีเครือข่ายร่วมประชุม 5. ภาพถ่าย 6. สถิติข้อมูล 7. รายงานการจัดการศึกษา
4	4. มีข้อ 3 และภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	8. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผล 9. แผนการติดตามประเมินผล 10. รายงานการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน 11. บันทึกการรับทราบรายงานผลการประเมินและการสั่งการของผู้มีอำนาจ ให้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
		12. โครงการจัดอุปถัมภ์ส่งเสริมการศึกษา 13. ข้อตกลงการทำงานร่วมกัน (MOU) 14. หนังสือประสานงานการใช้ทรัพยากรร่วมกัน 15. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 6.2 การสนับสนุนให้ภาคีเครือข่ายจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีการประชาสัมพันธ์ หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้แก่ภาคีเครือข่าย
2. มีการพัฒนาบุคลากรของภาคีเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
3. มีการสนับสนุนทรัพยากรการดำเนินงานให้แก่ภาคีเครือข่าย
4. มีการประสานงาน เพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกับภาคีเครือข่าย

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา	หลักฐาน ร่องรอย ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1	1. มีการประชาสัมพันธ์ หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้แก่ภาคีเครือข่าย	1. สื่อประชาสัมพันธ์ 2. หลักฐานการเผยแพร่สื่อ 3. หนังสือเชิญประชุม 4. รายงานการประชุม
2	2. มีข้อ 1 และมีการพัฒนาบุคลากรของภาคีเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	5. แผนงาน/โครงการพัฒนาบุคลากรของภาคีเครือข่าย 6. ภาพกิจกรรม 7. รายงานการพัฒนาบุคลากรของภาคีเครือข่าย
3	3. มีข้อ 2 และมีการสนับสนุนทรัพยากรการดำเนินงานให้แก่ภาคีเครือข่าย	8. เอกสารการจัดสรรงบประมาณหรือทรัพยากร 9. แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
4	4. มีข้อ 3 และมีการประสานงาน เพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกับภาคีเครือข่าย	10. หนังสือราชการประสานงาน 11. หลักฐานเชิงประจักษ์ 12. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.75 – 2.74	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.75 – 3.49	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.00

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ครั้งที่ 1

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ครั้งที่ 2